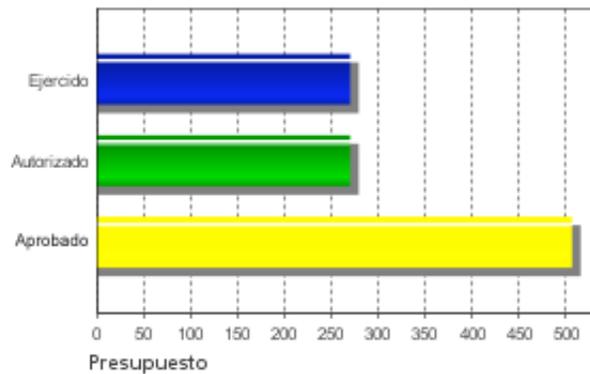


DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

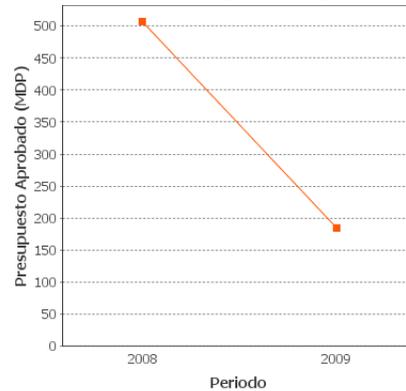
1. **Nombre del Programa:** Alta Competencia
2. **Dependencia:** SEP.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte
4. **Datos del(a) Titular 1**
 - Nombre:** José Manuel Youshimatz Sotomayor
 - Teléfono:** 5927 5200 ext. 2700
 - Correo electrónico:** myoushimatz@conade.gob.mx
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa**
 - Nombre:**
 - Teléfono:**
 - Correo electrónico:**
6. **Modalidad:** S - 206
7. **Año de inicio del programa:** 1994
8. **Presupuesto (MDP):**

Año	Presupuesto		
	Aprobado	Autorizado	Ejercido
2008	507.19	270.43	270.43
2009	185.05	0.0	0.0

Presupuesto 2008 (MDP)



Evolución del Presupuesto Aprobado

**Alineación con Planeación Nacional 1**

Objetivo: Garantizar que los mexicanos cuenten con oportunidades efectivas para ejercer a plenitud sus derechos ciudadanos y para participar activamente en la vida política, cultural, económica y social de sus comunidades y del país. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Tema: Cultura, Arte, Deporte y Recreación

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

Fin

Contribuir a elevar o mantener el nivel del deporte de alto rendimiento de México en el ámbito internacional.

Propósito

Incrementar el número de deportistas nacionales de alto rendimiento de olímpicos que se ubiquen dentro de los primeros 16 lugares en justas internacionales.

Componentes

1. Programas integrales operando.
2. Programa de Becas, Estímulos y Premios operando satisfactoriamente en México.
3. Programa Nacional de Entrenadores de talentos deportivos.
4. Programa de Entrenadores Nacionales de Reserva Nacional.

Resumen de Componentes

Mediante programas de becas, estímulos y premios, así como programas de entrenadores de talentos deportivos.

Actividades

- 1.1 Recepción y análisis de los programas de actividades de las Asociaciones Deportivas Nacionales.
- 1.2 Analizar las solicitudes y determinar la viabilidad del apoyo.
- 2.1 Recepción y análisis de las propuestas de deportistas candidatos a beca por parte del SINADE.
- 3.1 Recepción, análisis y autorización de las propuestas de entrenadores por los Institutos estatales del deporte.
- 3.2 Diagnóstico de las necesidades de los Institutos.
- 4.1 Recepción, análisis y autorización de las propuestas de entrenadores por los Institutos estatales del deporte.
- 4.2 Diagnóstico de las necesidades de los Institutos.

RESULTADOS/PRODUCTOS**Principales 5 Indicadores Estratégicos****- Indicador 1**

1. Nombre del Indicador: Posición de México en Juegos Centroamericanos y Panamericanos con respecto a su similar anterior.

2. Definición: Medir el avance deportivo de México tomando como referencia los Juegos Centroamericanos y Panamericanos.

3. Método de Cálculo: Lugar que ocupa México en Juegos Centroamericanos 2010 y Panamericanos 2011

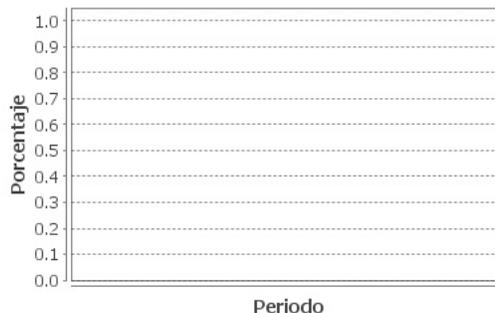
4. Unidad de Medida: medallas obtenidas

5. Frecuencia de Medición del Indicador: CUATRIANUAL

6. Meta del indicador 2008: ND

7. Valor del indicador 2008 (%): ND

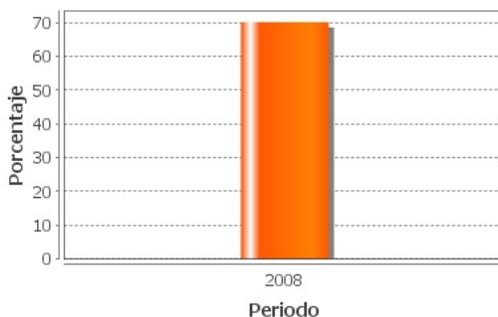
8. Valoración del Indicador: No es pertinente ni claro tal como está formulado. El método de cálculo no incluye la variable de "similar anterior" propuesto en la definición. Mediría eficacia. Se sugiere contar con dos indicadores, uno para centroamericanos y otro para panamericanos con metas específicas. El año base es 2007, medición cuatrianual, por lo que no se registran valores en la MI, pero se cuenta con información válida de años anteriores.

9. Porcentaje de Avance:**- Indicador 2**

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de deportistas nacionales ubicados en los 16 primeros lugares en campeonatos mundiales.

2. **Definición:** Se pretende saber el porcentaje de los deportistas mexicanos que son apoyados para asistir a los campeonatos mundiales de diferentes deportes y logran ubicarse dentro de los 16 deportistas a nivel mundial.
3. **Método de Cálculo:** Deportistas nacionales ubicados entre los primeros 16 lugares en campeonatos del mundo /Deportistas nacionales participantes en campeonatos del mundo)*100
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Meta del indicador 2008:** 193
7. **Valor del indicador 2008 (%):** 70.12
8. **Valoración del Indicador:** Es pertinente, no es claro. Mediría eficacia. año base 2007. Especificar en el numerador: deportistas apoyados por el Programa. El valor de meta anual esta en absolutos.
9. **Porcentaje de Avance:**

2008 : 70.12



Principales 5 Indicadores de Gestión

- Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de deportistas beneficiados con el Programa integral.
2. **Definición:** Este indicador pretende medir el número de deportistas que son beneficiados mediante los apoyos integrales de este Programa. (Eventos, campamentos, concentraciones, material y vestuario deportivo, atenciones médicas y control de dopaje).
3. **Método de Cálculo:** Número de deportistas nacionales de alto rendimiento apoyados / total de deportistas nacionales de alto rendimiento programados apoyar * 100
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

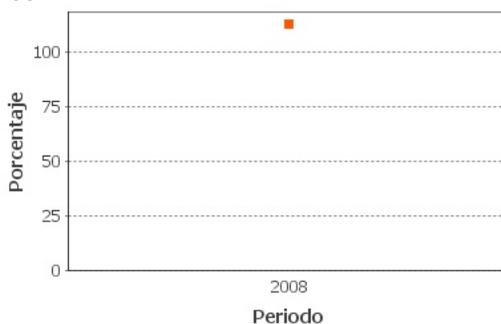
5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Meta del indicador 2008: 3100

7. Valor del indicador 2008 (%): 113.0

8. Valoración del Indicador: Es pertinente, claro y relevante. Los resultados registrados en la MI están en valores absolutos, el resultado del indicador ha sido calculado con base en los valores absolutos señalados (4to. Informe trimestral) es de 113% y coinciden con los reportados Informe de Cuenta pública 2008. Mide eficiencia. Año base 2006. No se cuenta con los valores para 2007. La frecuencia de medición es trimestral, sin embargo, la Matriz no cuenta con valores trimestrales.

9. Porcentaje de Avance:



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Becas a Deportistas

2. Definición: Becas otorgadas a deportistas que cumplen con los lineamientos establecidos. La unidad de medida debe ser beca otorgada, debido a que solamente se entregan estas, a los atletas que cumplen con los requisitos establecidos.

3. Método de Cálculo: Número de becas

4. Unidad de Medida: Beca

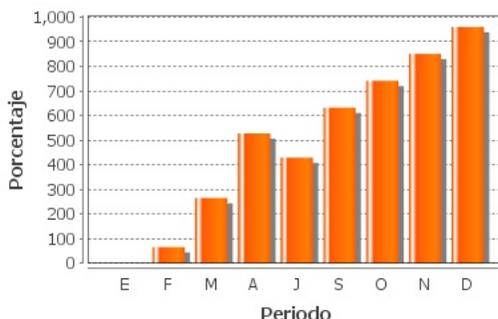
5. Frecuencia de Medición del Indicador: Mensual

6. Meta del indicador 2008: 2900

7. Valor del indicador 2008 (%): 109.4

8. Valoración del Indicador: Es pertinente, no queda claro qué se pretende medir: El resultado del indicador es un valor absoluto (becas otorgadas). El valor del indicador 2008% se calculó a partir de los valores de la MI. El Programa cuenta con información tanto sobre la meta, como sobre el No. de becas otorgadas en el año anterior, por lo que podría expresarse tanto en términos de meta como de crecimiento. Año base 2007

9. Porcentaje de Avance:



- Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Atletas atendidos en el Programa de Talento Deportivo.

2. Definición: Número de Atletas Talento Deportivo atendido por entrenador.

3. Método de Cálculo: Deportista talento deportivo atendido / Número total de entrenadores

4. Unidad de Medida: Promedio

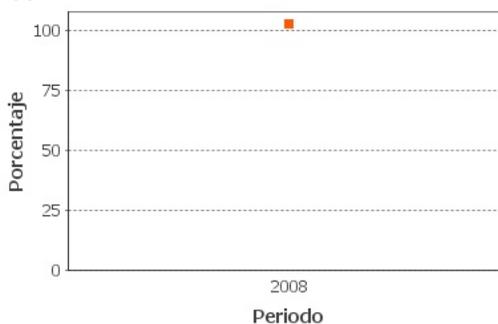
5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Meta del indicador 2008: 9470

7. Valor del indicador 2008 (%): 103.0

8. Valoración del Indicador: Es pertinente medir el número de atletas atendidos, en promedio, por cada entrenador. Mide eficiencia. Año base 2007. Este indicador requiere de criterios técnicos respecto de No. adecuado de deportistas que deben ser atendidos por entrenador, en promedio.

9. Porcentaje de Avance:

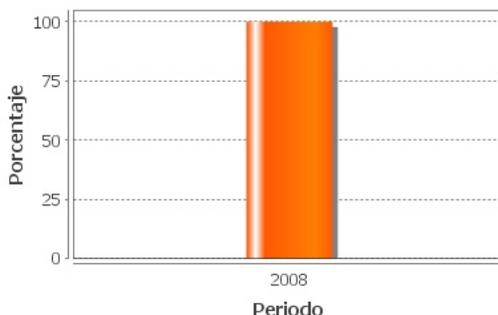


- Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Atletas atendidos en el Programa de Entrenadores de Reserva Nacional

2. **Definición:** Promedio de atletas de reserva nacional atendidos por entrenador
3. **Método de Cálculo:** Número de atletas atendidos/ Número de entrenadores de reserva nacional
4. **Unidad de Medida:** Promedio
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral
6. **Meta del indicador 2008:** 4828
7. **Valor del indicador 2008 (%):** 100.0
8. **Valoración del Indicador:** Es pertinente medir el promedio de deportistas atendidos por entrenador, el promedio alcanzado en 2008 fue igual a la meta por lo que se considera que el valor del indicador 2008 es 100%. Mide eficiencia. Año base 2007. Este indicador requiere de criterios técnicos respecto de No. adecuado de deportistas que deben ser atendidos por entrenador, en promedio.

9. **Porcentaje de Avance:**

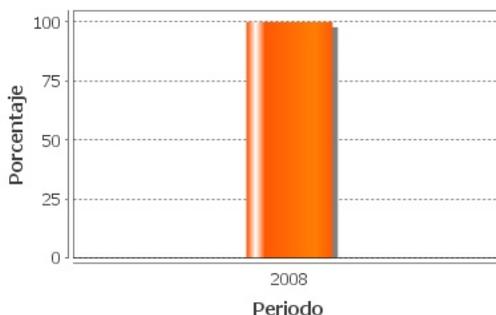


- **Indicador 5**

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de apoyos otorgados
2. **Definición:** Se pretende conocer el porcentaje de apoyos que proporciona la CONADE, de todas las solicitudes tramitadas por las federaciones deportivas nacionales.
3. **Método de Cálculo:** Porcentaje de apoyos solicitados y dictaminados positivamente / Total de apoyos solicitados por las asociaciones deportivas nacionales *100
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral
6. **Meta del indicador 2008:** 100
7. **Valor del indicador 2008 (%):** 100.0

8. Valoración del Indicador: Es pertinente medir la capacidad del programa para atender a la demanda de apoyos. Se sugiere acotar el indicador al Programa no a CONADE. Año base 2007. Los valores registrados en la MI no son consistentes, El valor del indicador 2008% se tomó del informe de Cuenta Pública 2008.

9. Porcentaje de Avance:



a. No existe evidencia de resultados

Valoración de los Resultados/Productos

El Programa superó la meta de No. deportistas apoyados en el programa Integral (113%). Se muestra un incremento del No. de becas otorgadas y se cumplieron las metas respecto del número de deportistas atendidos, en promedio, por entrenador. Los valores registrados en los indicadores no son claros, sin embargo el 4to. Informe trimestral muestra resultados positivos respecto del No. de deportistas nacionales ubicados en los 16 primeros lugares en campeonatos mundiales.

Fuentes de Información

Matriz de indicadores, fichas técnicas, Informes trimestrales, Informe del ejercicio fiscal 2008 de la SHyCP.

Comentarios y Observaciones

Los resultados mostrados en los informes trimestrales no se expresan con claridad en los indicadores de la Matriz. El Programa no cuenta con una evaluación externa de impacto ni de seguimiento a beneficiarios.

VALORACIÓN GENERAL DE LOS INDICADORES

Valoración de los Indicadores del Programa

El indicador de Fin y Propósito miden resultados estratégicos del Programa. Aún cuando, en términos generales, los indicadores están orientados a medir los resultados de los distintos niveles de objetivos, requieren adecuar la consistencia entre nombre, definición, descripción y fórmula de cálculo. Asimismo expresar los valores en las unidades de medida requeridas por el indicador. No tiene indicadores que den cuenta de la percepción de la población atendida.

Fuentes de Información

Matriz de indicadores, fichas técnicas, 4to. Informes Trimestral .Informe de la Cuenta Pública 2008.

Comentarios y Observaciones

Se sugiere capacitar a los responsables del llenado de la Matriz y de las fichas técnicas, respecto de los criterios para el llenado de cada uno de los apartados, así como contar con un manual que permita homogeneizar la información y el lenguaje.

EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

4.1 Población Potencial

a. Se encuentra claramente definida: Si

b. Unidad de medida para la población potencial: Deportistas, los institutos y/o consejos estatales del deporte o su equivalente,

c. Cuantificación de la población potencial: 0

4.2 Población Objetivo

a. Se encuentra claramente definida: Si

b. Unidad de medida para la población objetivo: Deportistas, los institutos y/o consejos estatales del deporte o su equivalente,

c. Cuantificación de la población objetivo: 14300

4.3 Población Atendida

a. Se encuentra claramente definida: Si

b. Unidad de medida para la población atendida: Deportistas, los institutos y/o consejos estatales del deporte o su equivalente,

c. Cuantificación de la población atendida: 14300

Localización de la población atendida:



■ Entidades sin atender

■ Entidades atendidas

- Municipios atendidos

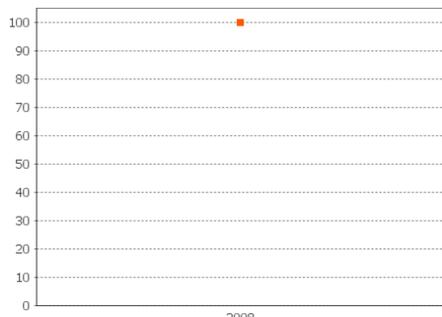
El programa aún no cuenta con información desagregada a nivel municipio

4.4 Evolución de la Cobertura del Programa:

1. Población Atendida / Población Objetivo

2. Población Objetivo/ Población Potencial

Año 2008: 100.0%



Cobertura del Programa 2008

ND

Valoración de la Evolución de Cobertura

La población atendida son: Deportistas, los institutos y/o consejos estatales del deporte o su equivalente. La cobertura es nacional. El programa cuenta con mecanismos para identificar y cuantificar a los atletas de alto rendimiento que pueden recibir los apoyos. La información de la tabla de cobertura muestra que se atendió a todos ellos.

Fuentes de Información

Reglas de Operación 30 de Diciembre de 2007.
Plantilla de Población Atendida Asociaciones Deportivas Nacionales. Plantilla de atletas atendidos en los Programas de Talentos Deportivos y Reserva Nacional, Plantilla de Población Atendida.

Comentarios y Observaciones

ND

SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

No

Valoración de los Seguimiento a Aspectos de Mejora

En el Archivo Documento de Trabajo, el Programa señala: "los resultados de la evaluación realizada no fueron viables, debido a que las acciones sugeridas se llevan a cabo de manera cotidiana, por ser necesarias para alcanzar los objetivos de los Programas. En este sentido solamente se subió al Sistema de CONEVAL, el documento de Posicionamiento Institucional y la justificación de porque no existe un documento de trabajo.

Fuentes de Información

Documentos de trabajo e institucional.

Comentarios y Observaciones

El Programa considera que las recomendaciones de la evaluación externa no fueron viables. El equipo evaluador no cuenta con elementos para valorar lo señalado por el Programa.

CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Consideraciones de la Evaluación: El Programa ha superado sus metas respecto de: No. de deportistas apoyados, becas otorgadas y deportistas atendidos por entrenador. Muestra un buen desempeño en su operación. Algunos de los indicadores de la matriz no muestran con claridad los resultados de Programa, sin embargo, los informes trimestrales, así como el Informe de la Cuenta Pública 2008 de la SHyCP muestran resultados de impacto y de gestión. El impacto del Programa se mide en el rendimiento de los deportistas apoyados que participan en las competencias internacionales en que participan.

Fuente de Información General: ROP, MI, Fichas Técnicas, Informes trimestrales, Evaluaciones externas 2005, 2006, Tabla de cobertura, justific. poblac potencia, objetivo y atendida, Archivos de población atendida, Documento institucional y de trabajo, Informe del ejercicio fiscal de la SHyCP.

Resumen de Resultados: El Programa no cuenta con evaluaciones externas de impacto y seguimiento a beneficiarios que cumplan con los criterios metodológicos establecidos por el CONEVAL.

Fortalezas: El Programa brinda apoyos para fomentar el deporte de alto rendimiento. Opera a nivel nacional. Ofrece becas a los deportistas para favorecer su permanencia en la práctica deportiva. Da seguimiento al desempeño internacional de los deportistas.

Debilidades: No cuenta con instrumento para dar seguimiento al grado de satisfacción de la población atendida. Los valores registrados en algunos indicadores no son claros, se reportan en valores absolutos cuando deberían ser porcentajes, el nombre, la definición y el método de cálculo no son consistentes.

Conclusiones del Evaluador Externo: El Programa superó la meta de: No. deportistas apoyados en el programa Integral, muestra un incremento del No. de becas otorgadas, número de deportistas atendidos, en promedio, por entrenador. El 4to. Informe trimestral muestra resultados de impacto respecto del No. de deportistas nacionales ubicados en los 16 primeros lugares en campeonatos mundiales, dicha información no se registra en el indicador correspondiente pues la frecuencia de medición propuesta es quinquenal.

**DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA**

1. **Institución Evaluadora:** Beta Korosi Consultoría, S.C.
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** María Begoña Iguñiz Echeverría
3. **Correo Electrónico:** betakorosi@yahoo.com.mx
4. **Teléfono:** 55284297