

Programa Cultura Física

Documento de Posicionamiento Institucional

Análisis del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño 08

México, D.F. julio 2009

1. Información del Programa

Clave y nombre del programa	L 61 S204 CULTURA FÍSICA
Tipo de evaluación externa realizada	Específica de Desempeño 2008
Ejercicio fiscal evaluado	2008
Institución evaluadora	Beta Korosi Consultoría, S.C.
Coordinador general de la evaluación	María Begoña Iguñiz Echeverría
Responsable del programa	Guillermo Romero del Real
Correo electrónico	gromero@conade.gob.mx

2. Comentarios y Observaciones Específicas:

	Tema		Comentarios
	Informe Completo	Informe Ejecutivo	
2.1	Resultados- Productos	Indicadores	La valoración en este punto no es pertinente, ya que si se cuenta con una evaluación externa previa documental realizada por la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México en la que fueron analizados los formatos de metas e indicadores que sustentan el impacto en la población beneficiaria del programa. La respuesta emitida por el evaluador no es clara, ni precisa, situación que sugiere que la misma no es útil ni suficiente para realizar acciones de mejora.
2.2	a. Evidencia de resultados	Resultados, fortalezas y debilidades	La observación en este punto es claro, preciso y oportuno en lo que respecta a las debilidades, ya que el Programa Nacional Cultura Física y Deporte como tal, así como sus estrategias, fueron definidos en noviembre de 2008. Es importante señalar que se está en proceso de atención a este rubro.
2.3	---	Evolución del presupuesto	No existen comentarios al respecto.
2.4	Evolución de la cobertura	Población y cobertura	La observación no es precisa, al no mencionar si ésta se refiere a los componentes o actividad del indicador. Asimismo es necesario señalar que en la Matriz de Indicadores 2008, los indicadores que se refieren a la población si están de forma consistente, ya que éstos fueron reportados mensualmente en el PASH, cabe señalar que la cobertura de ésta se presenta de forma general en el SED 2008, toda vez que por cuestiones de la estructura de los programas no es posible agregarlos de manera desglosada por estado.

Programa Cultura Física

Documento de Posicionamiento Institucional

Análisis del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño 08

México, D.F. julio 2009

2.5	Seguimiento a aspectos de mejora	Acciones de mejora derivadas de las evaluaciones externas	No es clara, sin embargo en la versión final de la EED queda establecido como acción de mejora la implementación del cuestionario de satisfacción a los beneficiarios del programa. Para que el mismo sea aplicado a partir del ejercicio 2009, mismo que alimentará el indicador del fin de nuestro programa (Porcentaje de personas participantes que califican favorable los beneficios del Programa Cultura Física) incluido en la MIR 2009.
2.6	Conclusiones de la evaluación	Conclusiones del evaluador externo	No es clara ni precisa, debido a que aún cuando señala que el programa cuenta con indicadores adecuados para medir resultados, indica que algunos de éstos no definen una variable de manera consistente, por lo que, es necesario que al ser ésta una observación dentro de una evaluación, se mencionen los indicadores que tienen dicha inconsistencia y porqué. Asimismo, sugiere que se haga un comparativo de resultados 2007-2008 con indicadores específicos, no define el objetivo de dicha observación.

3. Comentarios y Observaciones Generales

Cabe señalar que la evaluación del Programa Cultura Física fue muy general sin llegar a lo específico, lo que no permite identificar los rubros en los que se deberían realizar mejoras sustantivas.

En lo que se refiere a debilidades, indicadores estratégicos, resultados relevantes de las evaluaciones externas y acciones de mejora en el diseño del programa, no son relevantes, ya que a la fecha se encuentran superadas, toda vez que la fuente de información del programa se encuentra fundado y motivado en la normatividad aplicable a la materia y a las circunstancias actuales.