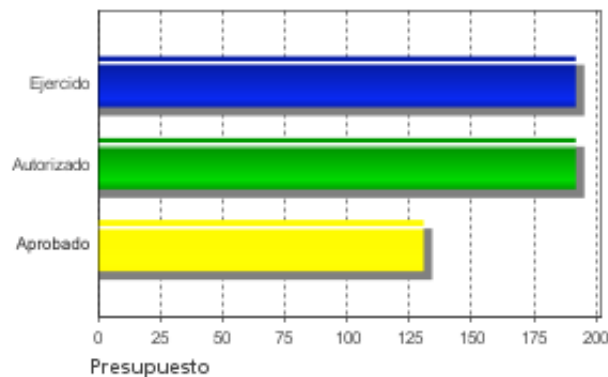


**DATOS GENERALES DEL PROGRAMA**

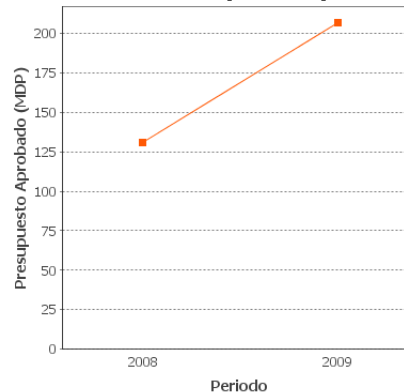
1. **Nombre del Programa:** Cultura Física
2. **Dependencia:** SEP.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte
4. **Datos del(a) Titular 1**
  - Nombre:** Guillermo Romero del Real
  - Teléfono:** 55 59275200
  - Correo electrónico:** gromero@conade.gob.mx
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa**
  - Nombre:**
  - Teléfono:**
  - Correo electrónico:**
6. **Modalidad:** S - 204
7. **Año de inicio del programa:** 2001
8. **Presupuesto (MDP):**

| Año  | Presupuesto |            |          |
|------|-------------|------------|----------|
|      | Aprobado    | Autorizado | Ejercido |
| 2008 | 130.7       | 191.84     | 191.84   |
| 2009 | 206.84      | 0.0        | 0.0      |

Presupuesto 2008 (MDP)



Evolución del Presupuesto Aprobado



### Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Garantizar que los mexicanos cuenten con oportunidades efectivas para ejercer a plenitud sus derechos ciudadanos y para participar activamente en la vida política, cultural, económica y social de sus comunidades y del país. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Tema: Cultura, Arte, Deporte y Recreación

### Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Objetivo sectorial no definido

### Fin

Contribuir al desarrollo y fortalecimiento de la Cultura Física en la población mexicana.

### Propósito

Al menos un 30% de la población mexicana incorpora dentro de sus hábitos de vida alguna disciplina física.

### Componentes

1. Servicios que se entregan a la población beneficiada (Activación física, Actividades deportivas y recreativas en centros escolares y municipales y eventos deportivos nacionales y selectivos).
2. Incremento de los Centros del deporte Escolar y Municipales instalados en operación.



### Resumen de Componentes

Mediante actividades deportivas y recreativas, además de un incremento de los centros de deporte escolar y municipales en operación.

### Actividades

- 1.1 Planeación, promoción y difusión de los programas de cultura física a nivel nacional.
- 2.1 Celebración de convenios con los miembros del SINADE.
- 2.2 Gestión de la transferencia de recursos
- 2.3 Supervisión de la ejecución de los programas.
- 2.4 Capacitación y certificación de promotoras en materia de Cultura Física.

## RESULTADOS/PRODUCTOS

### Principales 5 Indicadores Estratégicos

#### - Indicador 1

**1. Nombre del Indicador:** Tasa de crecimiento de la participación en eventos nacionales centros escolares y municipales.

**2. Definición:** Índice de crecimiento de la población mexicana en la participación de eventos nacionales de activación física, deportivos y en centros escolares y municipales.

**3. Método de Cálculo:** (Número de participantes en eventos nacionales de activación física, deporte y en centros escolares y municipales)/ El total de las participaciones en el año n/n-1)-1 X 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

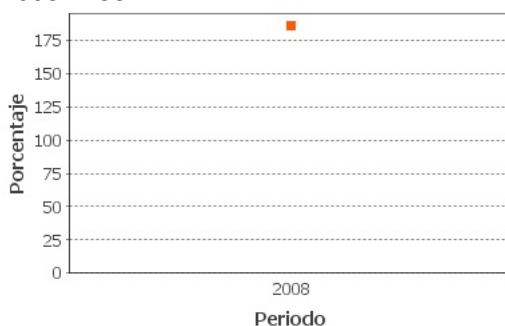
**6. Meta del indicador 2008:** 61.13

**7. Valor del indicador 2008 (%):** 186.4

**8. Valoración del Indicador:** Es pertinente y relevante, no es confiable. Se sugiere acotar el indicador a los eventos apoyados por el Programa. Se requiere corregir la fórmula de cálculo. El año base es 2007. El Valor registrado en la MI es de: 113.9

**9. Porcentaje de Avance:**

2008 : 186.4



#### - Indicador 2

**1. Nombre del Indicador:** Número de participantes al menos en un programa y/o competencia al año.

**2. Definición:** Total de participantes en los programas de Cultura Física en el año.

**3. Método de Cálculo:** (Número de participantes en algún programa o competencia)/(La población objetivo)x 100

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

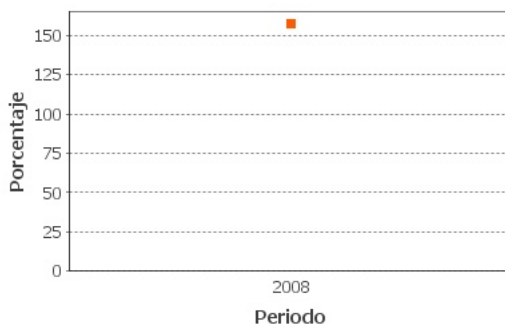
6. **Meta del indicador 2008:** 17,441,315

7. **Valor del indicador 2008 (%):** 157.6

8. **Valoración del Indicador:** Es pertinente y relevante. La meta del indicador está expresada en valor absoluto. Para este indicador se entendió como "población objetivo", la meta anual de deportistas. Se sugiere acotar en el indicador y fórmula "a los programas y competencias apoyados por el Programa". El año base es 2007.

9. **Porcentaje de Avance:**

2008 : 157.6



### Principales 5 Indicadores de Gestión

- Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Incremento porcentual de centros instalados y en operación.

2. **Definición:** Número de centros de deporte escolar y municipal instalados y en operación.

3. **Método de Cálculo:**  $(\text{Número de centros instalados y en operación}) / (\text{Número de centros instalados y operados en el año base}) - 1 \times 100$

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

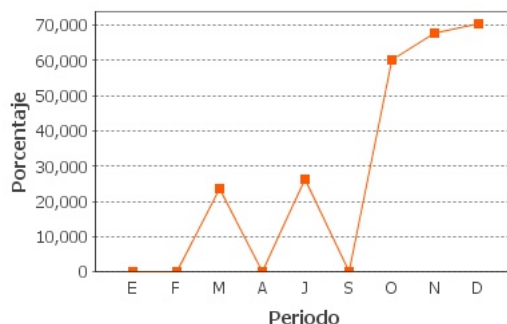
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Mensual

6. **Meta del indicador 2008:** 36.4

7. **Valor del indicador 2008 (%):** 73.9

8. **Valoración del Indicador:** Es pertinente, el nombre y la definición no son consistentes. El año base es 2007. Los valores registrados en el avance mensual no son claros.

9. **Porcentaje de Avance:**



**- Indicador 2**

**1. Nombre del Indicador:** Monto por participante

**2. Definición:** Cantidad ejercida por participante en los programas de cultura física.

**3. Método de Cálculo:** (Monto total ejercido) / (Número total de participantes)

**4. Unidad de Medida:** Pesos

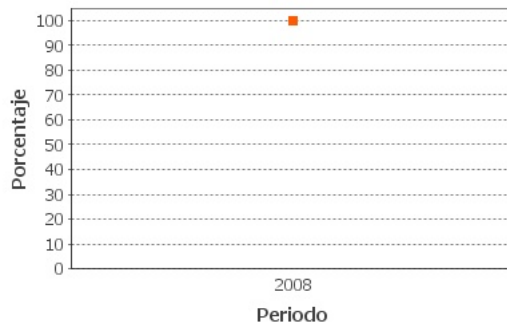
**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Meta del indicador 2008:** 8.2

**7. Valor del indicador 2008 (%):** 100.0

**8. Valoración del Indicador:** Es pertinente y confiable. Mide eficiencia económica. El año base es 2007.

**9. Porcentaje de Avance:**



**- Indicador 3**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de promotores capacitados y certificados, para una mejor operación de los centros.

**2. Definición:** Promotores capacitados y certificados para una atención de calidad en los centros del deporte escolar y municipal.

**3. Método de Cálculo:**  $(\text{Promotores capacitados y certificados en el año N}) / (\text{Número de Promotes capacitados y certificados programados}) \times 100$

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

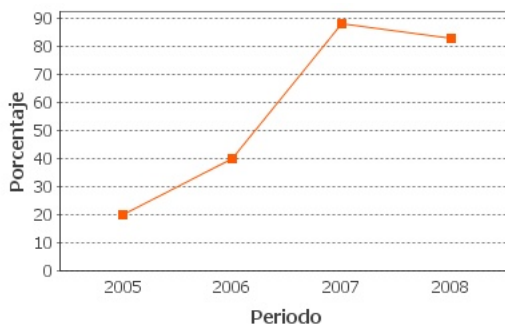
**6. Meta del indicador 2008:** 2400

**7. Valor del indicador 2008 (%):** 82.46

**8. Valoración del Indicador:** Es pertinente, confiable y relevante.

El valor de meta esta expresado en absoluto. La ficha técnica señala que: En el año 2008 inicia la capacitación de los promotores por parte de Cultura Física. (Se desconoce el origen de la información anual que se registra en las casillas de Poncentaje de avance de este reporte). Mide calidad en la prestación del servicio.

**9. Porcentaje de Avance:**



- Indicador 4

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de participantes en el sub-programa de centros del deporte escolar y municipal

**2. Definición:** Participantes beneficiados con las actividades físicas y de recreación en los centros del deporte escolar y municipal.

**3. Método de Cálculo:**  $(\text{Número de participantes en el sub-programa de centros del deporte escolar y municipal} / \text{la población programada}) \times 100$

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

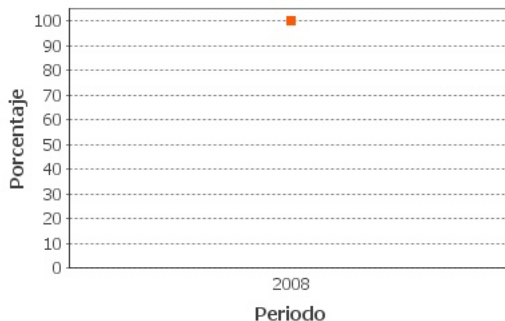
**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Mensual

**6. Meta del indicador 2008:** 100

**7. Valor del indicador 2008 (%):** 100.21

**8. Valoración del Indicador:** Es pertinente, confiable y relevante. Se requiere precisar la Definición. Mide la eficacia del Programa. El año base es 2007.

**9. Porcentaje de Avance:**



**- Indicador 5**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de visitas de supervisión a las entidades beneficiarias

**2. Definición:** Visitas realizadas a los Estados para el seguimiento de los programas de cultura física.

**3. Método de Cálculo:** (Número de visitas de supervisión realizadas/número de visitas programadas)x 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

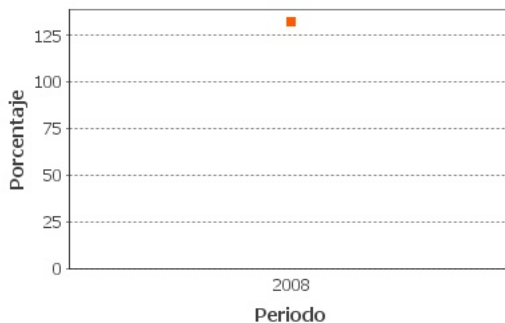
**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral

**6. Meta del indicador 2008:** 40

**7. Valor del indicador 2008 (%):** 132.5

**8. Valoración del Indicador:** Es pertinente, confiable y relevante, es útil para controlar la calidad de los servicios del Programa. Da cuenta de la supervisión realizada. El año base del indicador es 2007

**9. Porcentaje de Avance:**



**a. No existe evidencia de resultados**



### Valoración de los Resultados/Productos

El Programa muestra buenos resultados en relación con sus objetivos: crecimiento del número de participantes en los eventos del Programa, crecimiento de la participación en los programas y/o competencias deportivas. Incremento porcentual de centros deportivos instalados y en operación, logro de la meta de promotores capacitados y certificados, logro de la meta de participantes en centros de deporte escolar y municipal.

### Fuentes de Información

Matriz de Indicadores, fichas técnicas, 4to. Informe trimestral. Informe de Cuenta Pública 2008.

### Comentarios y Observaciones

El valor del indicador, las metas y los valores alcanzados se deben expresar en la misma unidad de medida que señala la fórmula de cálculo. Se sugiere tomar en consideración las recomendaciones realizadas en la valoración individual de cada indicador. El Programa no cuenta con evaluaciones externas de impacto ni de seguimiento a beneficiarios que cumplan con los criterios del CONEVAL.

## VALORACIÓN GENERAL DE LOS INDICADORES

### Valoración de los Indicadores del Programa

Los indicadores propuestos son pertinentes respecto del nivel de objetivos que pretenden medir, sin embargo, algunos de ellos, presentan problemas de consistencia entre nombre, definición y fórmula de cálculo. Los valores registrados en la Matriz de indicadores no son consistentes con la unidad de medida establecida para el indicador. El Programa cuenta con la información necesaria (Informes trimestrales) para expresar sus resultados de manera consistente.

### Fuentes de Información

Matriz de Indicadores, fichas técnicas Informes trimestrales. Informe de de Cuenta Pública 2008.

### Comentarios y Observaciones

Cuando los valores reportados por el Programa en la Matriz, no coincidían con los del Informe de Cuenta Pública, se tomaron estos últimos.

## EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

### 4.1 Población Potencial

a. Se encuentra claramente definida: Si

b. Unidad de medida para la población potencial: personas

c. Cuantificación de la población potencial: SD

### 4.2 Población Objetivo

a. Se encuentra claramente definida: Si

b. Unidad de medida para la población objetivo: personas

c. Cuantificación de la población objetivo: SD

### 4.3 Población Atendida

a. Se encuentra claramente definida: Si

b. Unidad de medida para la población atendida: personas

c. Cuantificación de la población atendida: 27484089

Localización de la población atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

El programa aún no cuenta con información desagregada a nivel municipio

**4.4 Evolución de la Cobertura del Programa:****1. Población Atendida / Población Objetivo**

ND

**2. Población Objetivo/ Población Potencial**

Año ND: ND

ND

**Valoración de la Evolución de Cobertura**

Para medir la evolución de la cobertura se requiere la cuantificación de población potencial y objetivo del Programa.

**Fuentes de Información**

Reglas de Operación.

Cobertura de Población Participante en el Subprograma de Centros del Deporte Escolar y Municipal. Cobertura de Población Participante en Eventos Deportivos Nacionales Selectivos y Escolares. Cobertura de Población Participante en el Programa Nacional de Activación Física.

**Comentarios y Observaciones**

En las ROP se establece que la población objetivo es la población en general, alumnos de educación del tipo básico, media superior y superior, así como educadores físicos y los deportistas mexicanos en el exterior. La población potencial podría definirse como las personas que requieren los servicios del Programa. Por otra parte en las ROP se señala que los beneficiarios del Programa son: Entidades federativas, los institutos y/o consejos estatales del deporte o su equivalente, las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, Estatal y Municipal, Consejos Nacionales del Deporte Estudiantil, las Asociaciones Deportivas Nacionales, Entidades Deportivas, Organismos Nacionales Afines, Instituto de los Mexicanos en el Exterior, Organizaciones sociales y privadas y fideicomisos. Las categorías de población potencial, objetivo y beneficiarios dificultan la estimación de la eficiencia de cobertura.

## SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

### a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

Si

### b. Principales 5 aspectos susceptibles de mejora contenidos en el Documento de Trabajo

**Aspecto 1.** Elaborar un cuestionario, mediante el cual se contará con la opinión sobre el programa a través de los sub-programas que lo conforman: Activación Física, Eventos Deportivos Nacionales y Selectivos y Centros del Deporte Escolar. y se remitirá a cada una de los Institutos Estatales Deportivos, con la finalidad de hacerlos llegar a los centros deportivos, incorporados al Programa Cultura Física, a efecto de que los participantes en los mismos, externen su grado de satisfacción así como sus propuestas de mejora.

### Valoración de los Seguimiento a Aspectos de Mejora

El Programa da seguimiento a la recomendación respecto de la medición del grado de satisfacción de los beneficiarios. Considera que las demás recomendaciones no son procedentes, lo que se justifica en el Documento de posicionamiento institucional.

### Fuentes de Información

Documento de trabajo. Documento institucional. Evaluación externa 2007.

### Comentarios y Observaciones

Respecto de la recomendación realizada por la Evaluación Externa 2007 sobre que no cuenta con planeación estratégica y que el Programa considera improcedente, cabe señalar que existe confusión entre la alineación al Plan Nacional de Desarrollo y al Programa Nacional de Cultura Física y Deporte 2007-2012, y la planeación estratégica propia del Programa.

## CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

**Consideraciones de la Evaluación:** El análisis general de la información muestra que el programa ha logrado resultados de gestión relevantes. Los indicadores a nivel de Fin y Propósito son pertinentes pero no suficientes para medir sus alcances.

**Fuente de Información General:** Reglas de Operación, Matriz de indicadores, informes trimestrales, documentos institucional y de trabajo, archivos de población atendida, evaluaciones externas, justificación de población potencial, Informe de Cuenta pública 2008.

**Resumen de Resultados:** No existen evaluaciones externas con evidencia de resultados de impacto generados con metodologías rigurosas, de acuerdo con los criterios del CONEVAL.

**Fortalezas:** Cuenta con información para dar seguimiento a su operación. Opera en coordinación con instancias estatales y municipales.

**Debilidades:** No cuenta con evaluaciones de impacto y/o seguimiento a beneficiarios rigurosas. Se requieren correcciones en algunos indicadores.

**Conclusiones del Evaluador Externo:** El Programa muestra buenos resultados en relación con sus objetivos: crecimiento del número de participantes en los eventos del Programa; crecimiento de la participación en los programas y/o competencias deportivas; incremento porcentual de centros deportivos instalados y en operación; logro de la meta de promotores capacitados y certificados; logro de la meta de participantes en centros de deporte escolar y municipal. El Programa cuenta con indicadores adecuados para medir resultados, sin embargo en algunos, su operacionalización es inconsistente. Los indicadores tienen como año base 2007, se sugiere que, dado que se cuenta con la información del 2007 se comparen resultados 2007-2008 con indicadores específicos.

**DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA**

1. **Institución Evaluadora:** Beta Korosi Consultoría, S.C.
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** María Begoña Iguñiz Echeverría
3. **Correo Electrónico:** betakorosi@yahoo.com.mx
4. **Teléfono:** 55284297