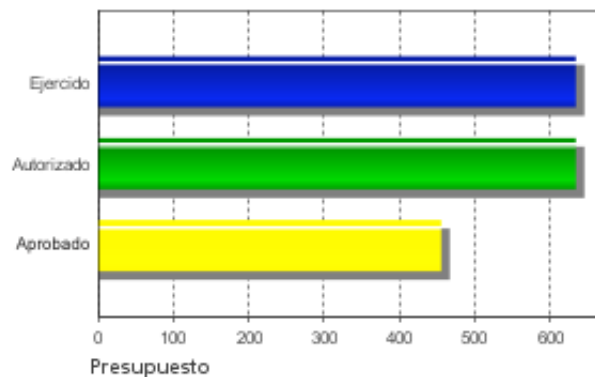


DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

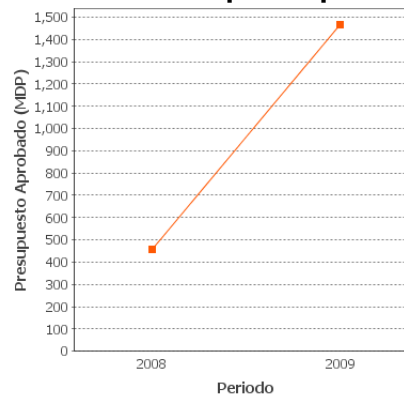
1. **Nombre del Programa:** Deporte
2. **Dependencia:** SEP.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte
4. **Datos del(a) Titular**
 - Nombre:
 - Teléfono:
 - Correo electrónico:
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa**
 - Nombre:
 - Teléfono:
 - Correo electrónico:
6. **Modalidad:** S - 205
7. **Año de inicio del programa:** 2001
8. **Presupuesto (MDP):**

Año	Presupuesto		
	Aprobado	Autorizado	Ejercido
2008	456.0	634.79	634.79
2009	1467.13	0.0	0.0

Presupuesto 2008 (MDP)



Evolución del Presupuesto Aprobado



Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Garantizar que los mexicanos cuenten con oportunidades efectivas para ejercer a plenitud sus derechos ciudadanos y para participar activamente en la vida política, cultural, económica y social de sus comunidades y del país. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Tema: Cultura, Arte, Deporte y Recreación

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural.

Fin

Contribuir al desarrollo del deporte con el fin de mejorar la calidad de vida de la población mexicana.

Propósito

Apoyar a las instancias (miembros del SINADE) que fomenten el deporte.

Componentes

1. Apoyar la planeación estratégica para el desarrollo del deporte.
2. Apoyar la formación de especialistas y la investigación deportiva.
3. Apoyar el desarrollo de la infraestructura deportiva.

Resumen de Componentes

Mediante el apoyo al desarrollo del deporte, la formación de especialistas y el desarrollo de infraestructura deportiva.

Actividades

- 1.1 Apoyar eventos deportivos
- 1.2 Centros Estatales de Información con actividades documentadas en el Registro Nacional del Deporte (RENADE), con página de internet en línea y atendido a usuarios
- 2.1 Formación y capacitación de especialistas en deporte (hombres y mujeres)
- 2.2 Investigación en el deporte
- 3.1 Recepción de demanda
- 3.2 Formalización del beneficio económico
- 3.3 Ejecución de proyectos

RESULTADOS/PRODUCTOS

Principales 5 Indicadores Estratégicos

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de la población que participa en los programas de desarrollo del deporte de la CONADE.

2. Definición: Incremento en la participación de la población (hombres y mujeres) beneficiaria de los programas de desarrollo del deporte de la CONADE.

3. Método de Cálculo: $[Población\ participante\ (hombres\ y\ mujeres)\ en\ los\ programas\ /\ Población\ programada] * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

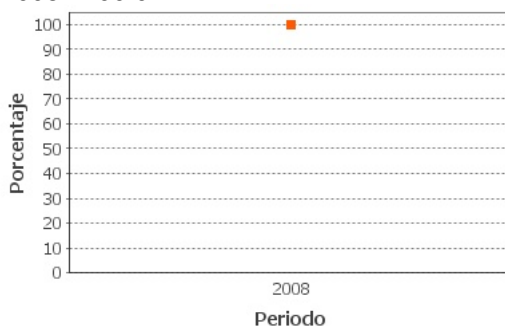
6. Meta del indicador 2008: 100

7. Valor del indicador 2008 (%): 100.0

8. Valoración del Indicador: Es pertinente, no es confiable. Mide eficacia. Año base 2007. La fórmula de cálculo no expresa el incremento de participación que se señala en la definición. El Informe de Cuenta Pública registra un valor de 100%. El avance anual de la Matriz esta en valores absolutos 657,154 deportistas. En el 4to. Informe trimestral la meta era de 19,000 deportistas y se alcanzaron 657,157 por lo que el resultado de la fórmula debería ser de 3,458%. El indicador debe medir la gestión del Programa no de CONADE.

9. Porcentaje de Avance:

2008 : 100.0

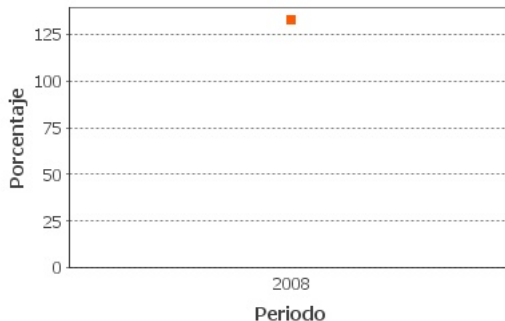


- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de organismos miembros del SINADE apoyados

2. **Definición:** Organismos miembros del SINADE que son apoyados con recursos económicos y de asistencia para el desarrollo de los programas del deporte.
3. **Método de Cálculo:** (Número de Organismos miembros del SINADE apoyados/ Total de Organismos miembros del SINADE) *100
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Meta del indicador 2008:** 100
7. **Valor del indicador 2008 (%):** 133.0
8. **Valoración del Indicador:** Es pertinente, no es confiable. Mide eficacia. Año base 2007. El valor registrado en el Informe de Cuenta Pública 2008 es de 133%, sin embargo, en el 4to. Informe trimestral se señala que la meta alcanzada (133 representantes-personas- de organismos del SINADE) en valores absolutos. No se registra el valor del total de organismos miembros del SINADE.
9. **Porcentaje de Avance:**

2008 : 133.0



Principales 5 Indicadores de Gestión

- Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de especialistas en deportes formados, capacitados y certificados por la CONADE.
2. **Definición:** Número de especialistas en deporte (hombres y mujeres) formados, capacitados y certificados mediante los programas académicos de la CONADE.
3. **Método de Cálculo:** [Número de especialistas en deporte (hombres y mujeres) formados, capacitados y certificados mediante los programas académicos de la CONADE / el número de especialistas formados, capacitados y certificados programados]*100
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

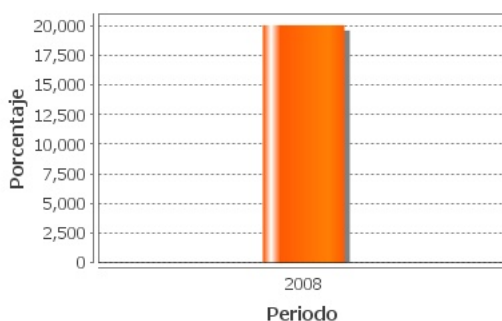
5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2008: 100

7. Valor del indicador 2008 (%): 20043.0

8. Valoración del Indicador: Es pertinente y relevante. Acotar el indicador al Programa no a CONADE. Mide Calidad. Año base 2007. El Informe de Cuenta Pública 2008 registra un valor de 20,043%, que corresponde al número de especialistas en deporte capacitados, en valores absolutos. Se tomó el valor reportado en el Informe de Cuenta Pública 2008, atendiendo a las indicaciones del CONEVAL.

9. Porcentaje de Avance:



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de instalaciones deportivas apoyadas.

2. Definición: Número de obras de infraestructura deportiva apoyadas.

3. Método de Cálculo: (Número de instalaciones deportivas apoyadas / Número de instalaciones programadas) x 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

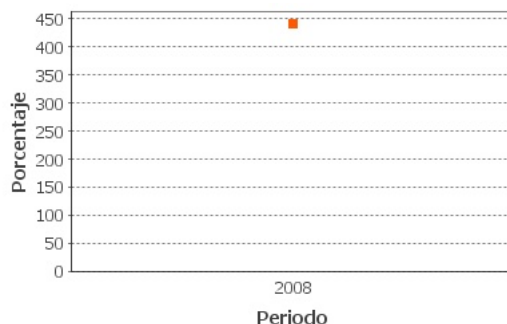
5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2008: 50

7. Valor del indicador 2008 (%): 442.0

8. Valoración del Indicador: Es pertinente, no es confiable. Año base 2007. El 4to. Informe Trimestral, señala como meta anual 221 instalaciones deportivas apoyadas, misma que fue alcanzada, por lo tanto el valor 2008% sería del 100%. El valor registrado en el Informe de Cuenta Pública 2008 es 442% y la simbología utilizada indica que no tiene avances, lo que es inconsistente. Se tomó el valor del Informe de Cuenta Pública por indicaciones del CONEVAL.

9. Porcentaje de Avance:



- Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de eventos deportivos apoyados.

2. Definición: Número de eventos deportivos apoyados.

3. Método de Cálculo: (Número de eventos deportivos apoyados / total de eventos deportivos programados más eventos contingentes)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

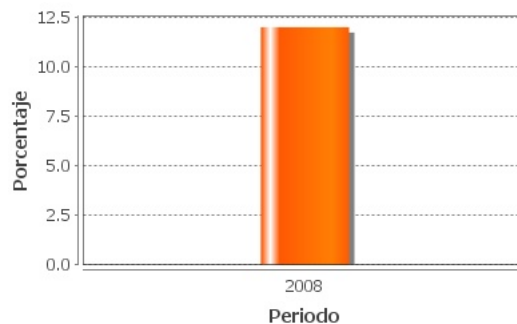
5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2008: 100

7. Valor del indicador 2008 (%): 12.0

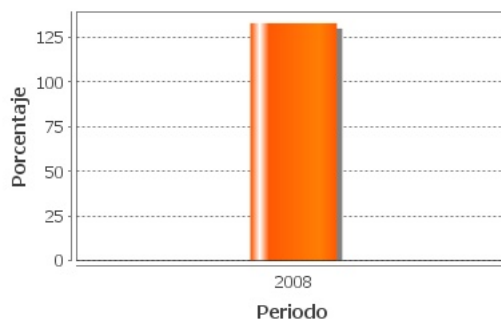
8. Valoración del Indicador: Es pertinente, no confiable: el valor del indicador 2008(%)de la MI, está en valores absolutos (No. de eventos deportivos apoyados:12). El valor registrado en el Informe de Cuenta Pública es de 12%, que corresponde al No. de eventos apoyados(valor absoluto)y la simbología indica sin avance, lo que no es consistente. Con base el 4to.Informe trimestral, el valor del indicador 2008(%) sería de 240%.Año base 2008. Se tomó el valor del Informe de Cuenta Pública por indicación de CONEVAL.

9. Porcentaje de Avance:



- Indicador 4

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de los programas estrategicos de los miembros del SINADE apoyados.
2. **Definición:** Número de miembros del SINADE que cuentan con planeación estratégica y que son apoyados.
3. **Método de Cálculo:** (Número de organismos miembros del SINADE con planeación estrategica apoyados/ Total de miembros del SINADE)*100
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Meta del indicador 2008:** 100
7. **Valor del indicador 2008 (%):** 133.0
8. **Valoración del Indicador:** Es pertinente, no es confiable:El valor del indicador 2008%, está expresado en valores absolutos: número de representantes de los miembros del SINADE. No se puede calcular el indicador, no se cuenta con el dato de:total de organismos miembros de SINADE. Mide eficacia.Año base 2007. En cuenta Pública el valor registrado es igualmente 133%
9. **Porcentaje de Avance:**



- Indicador 5

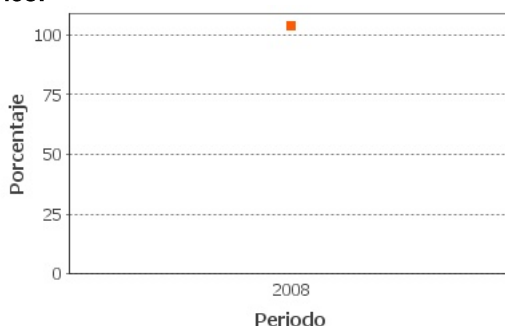
1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de demanda atendida.
2. **Definición:** Solicitudes de apoyo para la construcción, remodelación, adecuación y/o adaptación de instalaciones deportivas, así como de su equipamiento, que realizan los organismos miembros del SINADE.
3. **Método de Cálculo:** (Solicitudes de apoyo atendidas / total de solicitudes recibidas)*100
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

6. Meta del indicador 2008: 100

7. Valor del indicador 2008 (%): 104.0

8. Valoración del Indicador: Es pertinente, sin embargo no es confiable, el valor del indicador 2008% está expresado en valores absolutos: No. de solicitudes atendidas. En el 4to. Informe trimestral se señala que el No. de solicitudes recibidas y atendidas fue de 104, la meta se cumplió en un 100%. Se tomó el valor de la Cuenta Pública por indicación de CONEVAL.

9. Porcentaje de Avance:



a. No existe evidencia de resultados

Valoración de los Resultados/Productos

En términos generales los indicadores son adecuados, sin embargo, sus definiciones y/o la fórmulas de cálculo no corresponden a la descripción del indicador. El programa muestra un buen desempeño, ha alcanzado sus metas en: Especialistas en deporte capacitados y certificados(100%), instalaciones deportivas apoyadas(100%), eventos deportivos apoyados (240%)

Fuentes de Información

Matriz de indicadores y fichas técnicas, 4to Informe trimestral, Informe de Cuenta Pública 2008.

Comentarios y Observaciones

Se recomienda acotar los objetivos al Programa no a CONADE. El Programa cuenta con información útil sobre sus resultados en el 4to. Informe Trimestral que le permitiría mejorar sus indicadores. Los valores y la simbología registrados en el Informe de Cuenta Pública 2008, no son consistentes ni coinciden con los valores reportados por el Programa en la MI.

VALORACIÓN GENERAL DE LOS INDICADORES

Valoración de los Indicadores del Programa

El indicador de Fin es pertinente, pero no es suficiente para medir la mejora en la calidad de vida de la población. En general, los indicadores son pertinentes, sin embargo, requieren precisión entre nombre, definición y fórmula de cálculo. Hay confusión en relación con las unidades de medida de los indicadores que deben registrarse en la Matriz.

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores y fichas técnicas.
Informes trimestrales. Informe de Cuenta Pública 2008.

Comentarios y Observaciones

Se sugiere tomar en consideración las observaciones señaladas en cada indicador para la elaboración de la Matriz del 2009. Se considera poco viable construir indicadores que permitan medir la mejora de la calidad de vida de la población del país como consecuencia de su participación en las acciones del Programa.

EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

4.1 Población Potencial

a. Se encuentra claramente definida: Si

b. Unidad de medida para la población potencial: Instancias

c. Cuantificación de la población potencial: 0

4.2 Población Objetivo

a. Se encuentra claramente definida: Si

b. Unidad de medida para la población objetivo: Instancias

c. Cuantificación de la población objetivo: 0

4.3 Población Atendida

a. Se encuentra claramente definida: Si

b. Unidad de medida para la población atendida: Instancias

c. Cuantificación de la población atendida: 0

Localización de la población atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

El programa aún no cuenta con información desagregada a nivel municipio

4.4 Evolución de la Cobertura del Programa:

1. Población Atendida / Población Objetivo

ND

2. Población Objetivo/ Población Potencial

ND

Valoración de la Evolución de Cobertura

No es posible valorar la cobertura ni su evolución por falta de información. Las poblaciones potencial y objetivo no están cuantificadas.

Fuentes de Información

Tabla de cobertura, sin información.

Comentarios y Observaciones

El Programa podría contar con la información necesaria para cuantificar su población objetivo: entidades federativas, municipios, delegaciones políticas en el Distrito Federal, institutos estatales del deporte o su equivalente, entidades deportivas, dependencias y entidades de la administración pública de los tres órdenes de gobierno, Confederación Deportiva Mexicana, Consejo Nacional del Deporte de la Educación, asociaciones deportivas nacionales, organismos nacionales afines al deporte y fideicomisos.

SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

Si

b. Principales 5 aspectos susceptibles de mejora contenidos en el Documento de Trabajo

Aspecto 1. Se tiene considerado realizar encuestas para conocer el grado de satisfacción de los beneficiarios de cada uno de los proyectos de este Programa respecto de los servicios y apoyos que otorgan.

Aspecto 2. Respecto de la integración de los sistemas de información, el Programa tiene considerado ampliar la información hasta atender satisfactoriamente la recomendación. Dada la complejidad de los proyectos del Programa Deporte, se atenderán de manera parcial los avances hasta llegar a la publicación de toda la información.

Valoración de los Seguimiento a Aspectos de Mejora

Las acciones emprendidas por el Programa para atender las recomendaciones se consideran adecuadas, así mismo, las observaciones sobre la no pertinencia de la recomendación respecto de la estimación de los costos unitarios, se considera oportuna en tanto no se disponga de una nueva propuesta para el costeo de las actividades de los programas por parte de la Secretaría de Hacienda.

Fuentes de Información

Documento de trabajo: Seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora derivados de los informes y evaluaciones externas a programas federales 2008. Programa Deporte
Documento de Posicionamiento Institucional
México, D.F., Diciembre 2008.

Comentarios y Observaciones

Las recomendaciones están en proceso de ser atendidas, sin embargo, no es posible afirmar que han sido atendidas totalmente.

CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Consideraciones de la Evaluación: El Programa cuenta con indicadores adecuados para medir su gestión, sin embargo, la operacionalización de algunos de ellos es inconsistente. Para la presentación de resultados se utilizó la información contenida en el Informe de Cuenta Pública 2008, no obstante que los valores y la simbología utilizada, en algunos indicadores es inconsistente, adicionalmente, no coincide con los valores reportados por el Programa. Se requiere documentar conceptos y criterios para procesar y registrar la información en el SED, de manera que se homogenice la información, se homologuen los valores requeridos por los indicadores y se estandaricen procedimientos para que los responsables de la información cuenten con guías inequívocas.

Fuente de Información General: Reglas de Operación, Matriz de indicadores, fichas técnicas, Informes trimestrales, documentos institucional y de trabajo, evaluaciones externas, Informe de Cuenta Pública 2008 de la SHyCP, Tablas de cobertura y población atendida.

Resumen de Resultados: No existe evidencia de resultados de evaluaciones externas que cumplan con los criterios de CONEVAL.

Fortalezas: El Programa opera con instancias estatales y municipales y con instancias especializadas en distintos deportes. Cuenta con información para dar seguimiento a la operación.

Debilidades: Los indicadores registran información de manera inconsistente (valores absolutos en lugar de porcentuales). Los valores registrados en el Informe de Cuenta Pública 2008, son igualmente inconsistentes.

Conclusiones del Evaluador Externo: El Programa muestra un buen desempeño a nivel de gestión, ha alcanzado sus metas: Participación de la población en los programas de desarrollo del deporte de la CONADE, porcentaje de organismos miembros del SINADE apoyados, especialistas en deporte capacitados y certificados, instalaciones deportivas apoyadas, eventos deportivos apoyados. Los indicadores de la MI deben ser más claros y consistentes respecto de nombre, definición y fórmula de cálculo. Los resultados en materia de cobertura no se han podido estimar, sin embargo el Programa podría cuantificar su población potencial y objetivo, lo que permitiría mostrar resultados confiables.

**DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA**

1. **Institución Evaluadora:** Beta Korosi Consultoría, S.C.
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** María Begoña Iguñiz Acheverría
3. **Correo Electrónico:** betakorosi@yahoo.com.mx
4. **Teléfono:** 55284297