

1. Información general del Programa

Clave y nombre del programa	Cultura Física S204
Institución evaluadora	GEA
Coordinador general de la evaluación	Ernesto Cervera
Responsable del programa	Manuel Portilla Dieguez
Correo electrónico	mportilla@conade.gob.mx

2. Comentarios y Observaciones Específicas:

	Tema		Comentarios
	Informe Completo	Informe Ejecutivo	
2.1	Resultados- Productos	Indicadores	Sin comentarios
		Resultados de Impacto	No se cuenta con resultados ya que no se ha aplicado la evaluación de impacto
2.2	Hallazgos Relevantes	Valoraciones, comentarios y observaciones	Se solicita asesoría del CONEVAL o SEP, para la elaboración de un cuestionario o evaluación de impacto que realmente cumpla con su objetivo, ya que este programa no cuenta con un presupuesto asignado para realizar dicha evaluación.
2.3	Seguimiento a aspectos de mejora	Acciones de mejora derivadas de las evaluaciones externas	Se considera como acción de mejora la elaboración del cuestionario y la sistematización del RENACEDEM, sin embargo, el evaluador considera que el cuestionario no mide ni tiene relevancia. Creo que no hay concordancia en ambos, así mismo se considera como acción de mejora la publicación de la MIR 2010 en el Portal de SHCP.
2.4	Evolución de la cobertura	Población, incremento en cobertura y análisis de la cobertura	Sin comentarios
2.5	Conclusiones de la evaluación	Conclusiones del evaluador externo	Cabe señalar, que la evaluación del Programa Cultura Física, fue muy general sin llegar a lo específico, por lo que no se identifican los rubros en lo que se deberían efectuar las mejoras sustantivas, asimismo la interpretación hecha por el evaluador respecto al Programa no fue congruente con los fines establecidos en el mismo.
		Fortalezas, retos y recomendaciones	La fortaleza del Programa Cultura Física es correcta por que cumple las metas y objetivos en lo que se refiere a las debilidades y amenazas el programa. La siguientes recomendaciones no se atenderán: "Participantes en Centros del Deporte Escolar y Municipal, y Centros del deporte escolar y municipal instalados y en operación). La población potencial y objetivo no presentan una cuantificación oficial y no se presenta metodología para medir población atendida. El programa aún no reporta resultados de impacto porque no se le ha solicitado la evaluación y por falta de recursos para

Tema		Comentarios
Informe Completo	Informe Ejecutivo	
		realizarla”, Lo anterior debido a que hay confusión por el Evaluador en la interpretación del Programa, ya que la población atendida en el FIN y PROPOSITO, no solo comprende la participación en el Programa de Centros del Deporte Escolar y Municipal, si no representa la sumatoria total de las estrategias Actívate Vive Mejor, Eventos Deportivos Nacionales y Centros del Deporte Escolar y Municipal.
	Avance 2010	Los Institutos, Consejos y/o Comisiones Estatales, ya realizaron las pruebas correspondientes e inician con la captura de sus informes en el sistema RENACEDEM, asimismo se modificaron en la MIR 2010 las expresión de indicadores para que coincidan en porcentajes y con el valor de la meta.
2.6	Evolución del presupuesto	Derivado del incremento en la población programada y mejora en las estrategias de cada uno de los programas, el presupuesto asignado para el programa Cultura Física fue ampliado.

3. Comentarios y Observaciones Generales

El análisis se desarrolla de forma general, sin hacer referencia a cada uno de los tres programas específicos de la Institución y sus indicadores. El evaluador menciona que el programa no cuantifica la población potencial y objetivo, sin embargo no emite ninguna recomendación clara, específica y precisa que ayude a la mejora, únicamente recomienda la cuantificación en un diagnóstico.